

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата биологических наук, доцента Гребнева Ивана Анатольевича на диссертацию Козлова Юрия Алексеевича «Хозяйственное значение евразийского бобра (*Castor fiber* Linnaeus., 1758) в качестве источника мясной продукции и технического сырья», представленную на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 06.02.09 – звероводство и охотоведение

Актуальность темы выполненной работы

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и обуславливается существующими вызовами и проблемами национального развития. Так, в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400, к национальным интересам на современном этапе отнесены охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование. При этом, указанная Стратегия называет экологическую безопасность и рациональное природопользование в качестве стратегических национальных приоритетов. Кроме того, повышение физической и экономической доступности безопасной и качественной пищевой продукции в Стратегии декларируется в качестве одной из задач, решение которой необходимо для обеспечения сбережения народа России и развития человеческого потенциала. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 20, рассматривает охотничье хозяйство в качестве одного из основных источников пищевых продуктов, закрепляя его важную роль в формировании и функционировании рынка продуктов питания. Исследование вопросов, связанных с получением продукции охотничьего хозяйства, также имеет

важное значение в аспекте развития сельских территорий, туризма, занятости населения. Таким образом, представленное диссертационное исследование является актуальным, своевременным и необходимым.

Научная новизна

Автором проведены исследования, характеризующиеся элементами научной новизны, в том числе:

- впервые обобщением сведений из археологических источников выявлены широта и непрерывность использования мясной продукции бобра на территории России с неолита до периода позднего Средневековья;

- на основе правовых актов и информации из литературных источников проведена периодизация менеджмента ресурсов вида на территории России;

- получены оригинальные статистически достоверные сведения о весовых характеристиках евразийского бобра, рассчитаны мясная продуктивность, выход пищевых субпродуктов;

- экспериментальным путем определены допустимые технологические параметры первичной обработки и хранения мяса бобра;

- на основе литературных данных о химическом составе мяса бобра проведены расчеты восполнения суточного рациона человека в соответствии с физиологическими потребностями;

- разработаны предложения по совершенствованию государственного менеджмента популяций бобра в России.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается достаточным объемом материала, собранного лично

автором, актуальными методами исследований, применением современных оборудования и специализированного программного обеспечения, согласованностью выводов и научных положений, сделанных на их основе. Результаты исследования являются воспроизводимыми и проверяемыми. Использование большого числа правовых актов, литературных источников по археологии и истории значительно обогащает исследование и повышает ценность научных положений работы.

В целом, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, подкреплены убедительными фактическими данными, их качественным анализом и обоснованными заключениями. Выводы диссертанта в основном аргументированы и вытекают из материалов исследования, корректны и доказательны.

Вопросы и замечания оппонента вызывают следующие научные положения. Четвертый вывод автореферата, отсутствующий в заключении диссертации и иным образом сформулированный в конце ее шестой главы, гласит: «Менеджмент вида в России не адаптивен, направлен на получение пушномеховой продукции промысла. Современные условия требуют пересмотра направлений хозяйственного использования евразийского бобра, а также диверсификации рынков сбыта его продукции». Для решения обозначенной проблемы, по мнению автора «...требуется наделение региональных властей полномочиями по установлению собственных сроков охоты, отвечающих климатическим особенностям региона, хозяйственному значению вида, а также показателей плотности вида, благодаря чему, снизится необходимость в проведении мероприятий по регулированию численности», «...так же необходимо вернуть дифференцированный норматив изъятия в зависимости от природных условий региона». Указанный вывод в достаточной мере не обоснован: проведение регуляторных мероприятий не является достаточным основанием утверждать, что менеджмент не адаптивен. Данные практические предложения в тексте

диссертации должным образом не раскрываются, не обосновываются и не обсуждаются. Отметим, что согласно современным представлениям об устойчивости природопользования предлагаемые решения должны быть обоснованы с экологической, экономической и социальной точек зрения, должны быть адекватно оценены риски, связанные с изменением параметров природопользования.

Публикация результатов исследования

По теме диссертации опубликовано 11 работ, в том числе, 2 работы в журнале входящем в МБД, 3 работы в журналах рекомендованных ВАК.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Автором диссертации проведено комплексное исследование по изучению хозяйственного значения евразийского бобра в качестве источника мясной продукции и технического сырья, в результате которого получены новые данные, касающиеся значения мяса бобра в ретроспективе, его потребительских качеств, желательных и допустимых технологических параметров обработки и хранения мясной продукции бобрового промысла, надлежащих методов определения ее качества.

Полученные результаты могут быть использованы для дальнейших исследований в области палеодиетологии, исторической нутрициологии, управления ресурсами охотничьего хозяйства. Данные исследования могут быть учтены при осуществлении менеджмента ресурсов вида, при планировании и осуществлении бобрового промысла, ветеринарно-санитарной экспертизе мяса и его переработке. Материалы диссертации применимы в учебном процессе при разработке и преподавании специальных учебных дисциплин.

Содержание диссертации, внутреннее единство структуры работы и ее завершенность

Диссертационная работа Козлова Юрия Алексеевича изложена на 158 страницах машинописного текста и состоит из введения, 6 разделов, заключения, списка литературы и приложений. Список литературы состоит из 483 источников (основной – 201, дополнительный - 282), из которых 19 – на иностранных языках. Работа иллюстрирована 30 рисунками и содержит 35 таблиц.

Текст диссертации хорошо структурирован, характеризуется четкостью и последовательностью изложения, корректностью суждений и логичностью выводов. Список использованной литературы оформлен в соответствии с действующим стандартом.

Во введении автором обоснована актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, изложены цель, задачи, сформулированы положения, выносимые на защиту. В заключении подведены основные итоги исследований, сделаны выводы и даны рекомендации по использованию полученных результатов.

Сделанные диссертантом выводы логически вытекают из полученных данных, соответствуют поставленным цели и задачам исследования, отражая их успешное решение и завершенность работы.

В целом представленная работа выглядит законченным трудом с соблюдением всех необходимых требований, предъявляемых к кандидатским диссертациям.

Диссертационная работа и автореферат диссертационной работы Козлова Юрия Алексеевича оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми ВАК к кандидатским диссертациям.

Замечания:

1. Цель диссертационного исследования сформулирована недостаточно корректно. Целью исследования могло бы быть, к примеру, изучение проблем и оценка перспектив использования евразийского бобра в качестве источника мясной продукции и технического сырья.

2. На странице 28 автор делает ошибочное заключение о наличии коллизии в некоторых субъектах Российской Федерации, заключающейся в том, что согласно одним нормативно-правовым актам вид (подвид, популяция) является охраняемым, а согласно другим нормативно-правовым актам этот же вид (подвид, популяция) является охотничьим. Отметим, что по действующему фаунистическому законодательству РФ все виды животных являются охраняемыми как неотъемлемый элемент природной среды и биологического разнообразия, однако режим их охраны и использования может быть различным, в том числе предполагающим занесение в Красную книгу РФ или Красные книги субъектов РФ. Кроме того, статья 11.1 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» указывает на то, что занесение видов животных в Красную книгу РФ или Красные книги субъектов РФ не лишает их статуса охотничьих ресурсов.

3. На странице 29 автор отмечает: «...из менеджмента охотничьих ресурсов практически полностью исключены все уровни власти, находящиеся ниже регионального». Заметим, что по Конституции РФ в нашей стране 3 уровня власти: федеральный, уровень субъектов РФ и муниципальный (местный). Соответственно ниже регионального находится только один уровень власти – муниципальный.

4. На странице 30 автор перечисляет, по его мнению, недостатки федерального законодательства, регламентирующего режим евразийского бобра, в том числе: направление приоритетного использования вида, не

обоснованные нормативы допустимой численности и допустимого изъятия, сроки охоты, разрешенные орудия лова. Однако автор никак не раскрывает, не обосновывает и не обсуждает данный свой вывод. Более того, на странице 51 автор утверждает, что «...бобр может смело именоваться и пушным, и мясным, и мускусным видом».

5. В параграфе 6.3 автор весьма упрощенно оценивает экономические эффекты от возможности хозяйственного использования евразийского бобра. В частности, не нашли отражения данные по себестоимости, прибыли, издержкам, рентабельности производства и продажи продукции из евразийского бобра. Не приводятся данные по величине спроса на мясную продукцию и техническое сырье, получаемые от вида, а также по устойчивости этого спроса. Некоторые расчеты производились лишь по максимальной закупочной цене одного из производителей.

6. В тексте работы встречаются орфографические, стилистические и иные ошибки и неточности. Так, автор употребляет словосочетание «нормативные и правовые акты», что является неверным. Во введении автор указывает, что «По теме диссертации опубликовано 9 работ: 1 работа в журнале входящем МБД, 2 работы в журналах рекомендованных ВАК». Однако список опубликованных работ по теме исследования в автореферате диссертации содержит 11 работ, в том числе, 2 работы, входящие в МБД, 3 работы в журналах, рекомендованных ВАК.

Общее заключение по диссертационной работе

Диссертационная работа Козлова Юрия Алексеевича на тему: «Хозяйственное значение евразийского бобра (*Castor fiber* Linnaeus., 1758) в качестве источника мясной продукции и технического сырья» по своему содержанию, полноте, достоверности полученных данных, значимости теоретических выводов и практических результатов соответствует

Положению о порядке присуждения ученых степеней ВАК Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 06.02.09 – звероводство и охотоведение.

Официальный оппонент,
кандидат биологических наук
(06.02.09 – звероводство и охотоведение),
доцент, доцент кафедры трудового и социального
права ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

 И.А. Гребнев



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Вятский государственный университет» (ВятГУ)
Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д.36, 8 (8332) 742-889,
rector@vyatsu.ru, <https://www.vyatsu.ru/>